

The image features a white scroll with a dark red background. At the top right, a gold ribbon is tied around the scroll, holding a circular seal with a decorative pattern. The scroll is unrolled to reveal a map of Russia. A portion of the map is cut out, showing a vibrant rural landscape with a pond, reeds, trees, and several wooden houses under a blue sky with light clouds. The text is centered on the scroll in a bold, purple, serif font.

**СПАСТИ
РОССИЙСКОЕ СЕЛО**



Прямой сельскохозяйственный производитель должен быть полностью освобождён от налогов. Оставить только подоходный налог на заработную плату, облагаемую по прогрессивной шкале. Весь сбор подоходного налога от прямого сельскохозяйственного производителя отчислять в местные бюджеты, чтобы местные власти были заинтересованы в привлечении рабочей силы в сельское хозяйство.

ИЗ ТЕЗИСОВ 1-ГО СЪЕЗДА «ФЕДЕРАЛЬНОГО СЕЛЬСОВЕТА»



«Как бы я ни любил армию, сельское хозяйство всегда было важнее, чем пушки, хлеб — всему голова!»

В.В. Путин

ПОРУЧЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Владимир Путин подписал перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета и Совета при Президенте по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, состоявшегося 21 апреля 2014 года.

6 мая 2014 года, 11:00

1. Правительству Российской Федерации:

а) в целях формирования единой государственной политики в сфере развития сельских территорий и повышения уровня жизни сельского населения разработать и утвердить долгосрочную стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, направленную на:

- улучшение демографической ситуации и обеспечение занятости сельского населения с учётом территориального планирования размещения производительных сил;
- развитие социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность услуг организаций здравоохранения, образовательных организаций, учреждений культуры и социального обслуживания для сельского населения;
- развитие инженерной инфраструктуры, в том числе ускоренную газификацию сельских населённых пунктов, улучшение снабжения сельского населения качественной питьевой водой, повышение обеспеченности жителей села услугами связи, включая почтовую связь и информационно-коммуникационную сеть «Интернет»;
- этнокультурное развитие, а также сохранение и пополнение культурного наследия сельских поселений;
- повышение эффективности работы общественного пассажирского транспорта;
- поддержку сельскохозяйственных кооперативов, расширение сети организаций розничной торговли и бытового обслуживания в сельских поселениях;

- создание и развитие ремесленных центров в сельских поселениях;
- развитие сельского и экологического туризма;
- организацию подготовки, переподготовки, повышение квалификации кадров, стимулирование привлечения выпускников образовательных организаций начального, среднего и высшего профессионального образования в целях их трудоустройства в сельской местности.

Срок – 1 февраля 2015 года;

б) обеспечить с учётом долгосрочной стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации корректировку федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» и других государственных программ Российской Федерации, имеющих отношение к реализации указанной стратегии.

Срок – 20 июня 2015 года;

в) включить в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» мероприятия по строительству и реконструкции автомобильных дорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населённых пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, и исключить соответствующие мероприятия из подпрограммы «Автомобильные дороги»

федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)», предусмотрев внесение необходимых изменений в законодательство Российской Федерации.

Срок – 15 декабря 2014 года;

г) подготовить предложения по внесению в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» изменений, направленных на сокращение до трёх - пяти лет времени ожидания получения социальных выплат на строительство (приобретение) жилья для молодых семей и молодых специалистов, проживающих и работающих в сельской местности либо изъявивших желание переехать на постоянное место жительства в сельскую местность и работать там.

Доклад – до 15 июня 2014 года;

д) оценить результативность мер государственной несвязанной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и подготовить предложения по совершенствованию механизма оказания такой поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области животноводства.

Доклад – до 15 сентября 2014 года.

Ответственный: [Медведев Д.А.](#)

2. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

а) обобщить и распространить положительный опыт: создания современных сельских поселений нового типа с развитой производственной и инженерной инфраструктурой; привлечения молодёжи на работу в сельскую местность.

Доклад – до 15 сентября 2014 года;

б) принять дополнительные меры, направленные на организацию работы транспорта в целях обеспечения доступности организаций здравоохранения, образовательных организаций, учреждений культуры и социального обслуживания для сельского населения.

Срок – 1 марта 2015 года;

в) определить в Федеральном плане статистических работ перечень показателей по муниципальным образованиям, необходимых для получения качественных и актуальных статистических данных по сельским территориям, и обеспечить своевременное получение таких данных.

Срок – 20 июля 2014 года;

г) подготовить предложения по развитию сети оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции, предусмотрев создание необходимой инженерной и транспортной инфраструктуры, организацию фитосанитарного и ветеринарного контроля, обеспечение функционирования автоматизированных информационных логистических и расчётных систем.

Доклад – до 15 августа 2014 года;

д) обеспечить регулярное освещение в средствах массовой информации успешных проектов, реализуемых в сельской местности, а также деятельности кооперативов и народных предприятий.

Доклад – до 1 сентября 2014 года.

Ответственные: Медведев Д.А., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.



«Россия должна оперативно заполнить продовольственный рынок своей продукцией, чтобы снизить цены и снять социальную напряжённость...»

В.В. Путин

ВВИДУ ВЫСОКИХ РИСКОВ
НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ КРЕДИТОВАТЬ:

торговлю оружием и наркотиками,

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Из инструкции УБРиР (Уральский Банк Реконструкции и Развития)



«Если сегодня малый и средний бизнес не востребован в стране, нет поля деятельности для них, то какой смысл их кредитовать?»

Андрей Костин, глава ВТБ

3. Рекомендовать Центральному банку Российской Федерации совместно с открытым акционерным обществом «Россельхозбанк», другими заинтересованными российскими кредитными организациями и при участии Правительства Российской Федерации подготовить предложения:

а) по разработке и внедрению банковских продуктов, ориентированных на поддержку инициатив субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации социальных проектов в сельской местности;



б) по организации в сельских поселениях центров оказания консультативной помощи по вопросам предоставления банковских услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сельской местности.

Доклад – до 15 октября 2014 года.

Ответственный: [Набиуллина Э.С.](#)



**«Развитие сельской кооперации
в тотальном помещательстве страны
на коррупции
невозможно.**

**Или кооперация и всеобщее довольство,
или коррупция и губительное
напряжение взаимоотношений,
рост ненависти, неравенства
и нетерпения в обществе...»**

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

а) обеспечить с учётом долгосрочной стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации корректировку региональных и муниципальных программ, имеющих отношение к реализации указанной стратегии.

Срок – 1 декабря 2015 года;

б) принять меры по развитию сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе кооперативных машинно-технологических станций для технического оснащения малых форм хозяйствования.

Доклад – до 1 декабря 2014 года;

в) принять дополнительные меры, направленные на:

- поддержку граждан, переехавших или изъявивших желание переехать на постоянное место жительства в сельскую местность, включая предоставление грантов выпускникам образовательных организаций начального, среднего и высшего профессионального образования, переезжающим для работы в сельскую местность;
- повышение информированности сельского населения по вопросам государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и кооперации, включая разъяснение основных положений законодательства Российской Федерации в данной сфере;
- внедрение механизмов общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления.

Срок – 1 октября 2014 года.

Ответственные: полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

СПАСТИ РОССИЙСКОЕ СЕЛО



Первый Всероссийский Съезд делегатов от малых городов и сельских территорий «Спасти российское село» состоялся 6 декабря 2014 года в г. Москва.

Всего в нем приняло участие более 600 человек: депутаты, руководители сельхозпредприятий, кооперативов, фермеры, представители сферы образования и журналисты из региональных и федеральных СМИ.

Цель съезда — определить «Ключевые действия» по выполнению поручений Президента России от 6 мая 2014 года и создание института развития сельских территорий и общественного контроля по реализации Поручений Президента.

«Становление местного самоуправления и доступ к ресурсам сельских товаропроизводителей — самые необходимые условия выполнения Поручений Президента по развитию сельских территорий России»

Так делегаты съезда определили главные приоритеты в развитии сельских территорий и малых городов!



Президент РФ В.В. Путин

«Сейчас первоочередная задача руководителей регионов - организовать диалог с муниципальными собраниями, с муниципальным сообществом, чтобы обсудить все содержательные вопросы, все нюансы преобразований. Результатом такой дискуссии должен стать закон об организации местного самоуправления в конкретном субъекте Российской Федерации. Думаю, что полгода - достаточный срок для того, чтобы обсудить и принять все необходимые акты во всех субъектах России, - заявил глава государства на заседании Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления.

- Определяя оптимальную модель организации местной власти, надо учитывать особенности наших регионов, национальные традиции проживающих там людей, народов и, конечно, нужно слышать жителей конкретных территорий. Именно участие граждан в принятии решения наполняет местное самоуправление подлинным смыслом, - подчеркнул президент».

Совет по местному самоуправлению при Президенте РФ, 2014 г.



Из программы Комитета гражданских инициатив по развитию местного самоуправления:

Необходимо:

«Создать условия для превращения российского местного самоуправления в инструмент практической работы демократии, с помощью которого местные сообщества получат реальную возможность влиять на качество жизни в конкретных городах, районах, на сельских территориях.

- Сформировать сетевое сообщество участников и активистов местного и территориального общественного самоуправления, лидеров местных сообществ по развитию территорий, заинтересованного в расширении возможностей местного самоуправления.
- Подготовить комплекс предложений по реформированию институтов местного самоуправления, непосредственного осуществления народо-властия, правовой среды их существования.
- Обобщить достижения, лучшие практики, проанализировать типовые проблемы и выработать рекомендации по их разрешению, создать коллективное информационное пространство (коллективной базы знаний по развитию муниципалитетов и сельских территорий, доступную всем лидерам местных сообществ и гражданским активистам)».



Сергей Иванов,

глава Администрации Президента России

«Житель Москвы - понятие условное. Что такое жители Москвы? Это дворники, водители, «офисный планктон», журналисты, чиновники, сфера обслуживания, торговля. В крайнем случае блогеры. Что эта 15-20-миллионная масса производит? Ровным счетом ничего.

Интеллектуальную собственность? Вопрос сомнительный. Возьмите Новосибирск, там производят высокотехнологичную продукцию, самолеты, сборки для атомных реакторов, которые покупают во всем мире. Там производят продукцию, с которой платятся налоги. А что производят в Москве, я не понимаю».

Газета "РБК-daily" 2014 г.



Сергей Глазьев,

советник Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции

«Для того, чтобы дать экономике дешёвые кредиты, нужно создать принципиально иные инструменты на расширение кредита. Мы называем это "переход к системе многоканального кредитования экономики с контролем за целевым использованием денег". Если мы обеспечиваем контроль за целевым использованием денег, мы можем дать их в экономику достаточно в большом объеме для того, чтобы она сумела восполнить свой оборотный капитал. Возможности наращивания производства легко считаются. Это простаивающие производственные мощности, примерно 40% промышленности сегодня стоит. Незагруженная занятость. Хотя безработица относительно низкая, но есть скрытая безработица, которая оценивается в 20%.

И главное: для того, чтобы мы этот канал полномасштабно задействовали, нам нужно точно понимать: где возможности наращивания производства. А для этого нужен стратегический план, который даст видение на тридцать лет с точки зрения инвестиций, и индикативный план, который даст нам представление о том, как будет расти производство в течение года».

Из доклада заседания Столытинского клуба 2015 г.



Сергей Курников,

председатель Федерального фонда "Спаси российское село"

«Депутатам с чистой совестью, гражданам, честно исполняющим свой избирательный долг, всей государственной структуре пора ответить на вопрос: нужна ли система местного самоуправления «вертикали власти» в таком беспомощном виде?

Сильное, самостоятельное местное самоуправление - это гарант демократической направленности развития государства. Это повышение доверия людей и экономической эффективности региона, страны - в целом. Местные представительные органы являются не просто созерцателями, но и соучастниками жизни поселений. Только они, по-настоящему близкие к своему народу, в состоянии адекватно реагировать на мгновенные изменения жизни поселения.

До тех пор, пока противоречия не будут решены на высшем уровне, местное самоуправление превращается в фикцию. Или, что еще хуже, в марионетку с удобными ниточками, которую политики сверху так и будут использовать в своих интересах».



Павел Грудинин,

директор ЗАО «Совхоз имени В.И. Ленина», Московская область

«Пока не изменится экономическая политика правительства в целом, пока не уберут административные барьеры, ничего не произойдёт. Вы какого угодно человека поставьте командовать совхозом, но если у него не будет денег, то он вам ничем не поможет. Должен быть бюджет, прежде всего. У нас бюджет сокращается, а министр может бросать какие угодно лозунги. Если мы будем меньше есть, то, может быть, мы себя и накормим когда-нибудь».



Константин Бабкин,

президент ассоциации «Росагроماش»

«Сегодня нужно что-то предпринимать: либо увеличивать дотации, либо защищать рынок от субсидированной продукции и следить за качеством продовольствия.

Все направлено на подавление активности наших крестьян.

Мы все находимся в мировоззренческом тупике. И мир, и наша страна, и

все мы не очень понимаем, какие есть механизмы для того, чтобы оживить экономику, придать ей характер устойчивого развития.

Если поставим перед собой реальные задачи, то все инструменты для решения их найдутся»



Сергей Бондарь,

депутат Думы городского округа Богданович, Свердловская область

«Президент на заседании Госсовета обратился с просьбой и поручением «Разработать и сделать сельские территории привлекательными и самодостаточными». Разве этого мало? Неужели вы думаете, что кто-то лучше вас, живущих в сельской местности и в близлежащих районах, смо-

жет это сделать? Думаете, Министерство сельского хозяйства вдруг организует у себя новый стратегический отдел по разработке «сельского счастья»? Давайте спросим у себя, а что мы с Вами сделали, чтобы отстоять интересы своей территории, когда последний раз планировали бюджет? Каждый раз при формировании «как бы» бюджета мы как будто стоим перед «юмористической» дилеммой: - В этом году вы будете есть или пить?

Тут можно схитрить и попросить арбуз, чтоб и покушать, и напиться. Только поверьте, нам все равно дадут... огурец. А все потому, что мы сразу не отстояли своё право и на еду, и на воду, и на жилье, и на возможность самореализации. А почему? Поленились? Побоялись? А как же люди? Или они не заслужили? Потерпят? Они итак терпят, даже умудряются развиваться, да только масштаб не тот. А дети и внуки все равно уедут, перспектива самореализации одними деньгами не измеряется».

«Регионы России» август 2014г



Андрей Угланов,

главный редактор «Аргументы недели»

«Сегодня самое время вспомнить известную политическую формулу, которая спасла страну в тяжёлый период начала лихих 90-х. Борис Ельцин формулировал её так: «Когда в казне нет денег, то регионам надо дать свободу!» Прежде всего, надо вспомнить, что «местное самоуправление» (муниципалитет) - это власть за свои деньги и за свою ответственность. Так написано в Европейской хартии местного самоуправления, ко торую мы подписали и ратифицировали почти 20 лет назад. И если бы её соблюдали, то дали бы сельскому старосте или главе городской районной управы собственноручно распределять собранные на

его территории местные налоги. Они были бы крайне заинтересованы холить и лелеять местный бизнес, от которого управа имела бы свою часть налогов. Мал о того, на местных выборах голосовать должны иметь право только налогоплательщики, кому безразлично, как местный староста будет расходовать их деньги».

«Аргументы недели», 26 февраля 2015 г.



Юрий Болдырев,

публицист, государственный деятель

«Реальное местное самоуправление возможно только в двух случаях. Первое: если сверху установлен курс на жесточайшее и даже репрессивное подавление криминалитета на местах. Второе: если федеральная

власть неспособна подавлять криминал, тогда надо вооружать народ. Если мы не имеем ни первого, ни второго, то мы везде получим сплошную станицу Кущевскую.

Еще лет 15 тому назад мы сражались против варваризации нашей банковско-финансовой системы, которая сегодня стала не кровеносной, а кровососущей системой. Мы везде, где только могли доказывали, что она паразитическая и антинациональная. В какой-то момент стало невозможно скрывать, что это так, и решили эту тему засмеять. Как? Выпустили на сцену клоунов-провокаторов, которые стали рассказывать: «А вы знаете, что у нас банковская система-то находится не под контролем Кремля, а под контролем Запада, ФРС и Госдепа?» И тогда люди изумились: «Да вы что? Надо же!» Но клоунам-то дали экран телевизора, чтобы они об этом публично могли заявлять, а нам в свое время - нет.

Помните, была попытка создания госкорпораций по развитию Сибири и Дальнего Востока? Это фундаментальный мировоззренческий дефект нашей «элиты». Если нельзя паразитировать на природных ресурсах, давайте что-нибудь сдадим в аренду, будем с этого получать ренту и сами себя убедим, что, если отдадим добровольно, то на нас никто не нападет. Это совершенно низкопробные идеи. Что идея пересесть с нефтегазовой иглы на транзитную. Что идея сдавать что-нибудь иностранцам в аренду. Что идея завести корейцев, китайцев, таджиков и так далее, а они будут на нас работать за небольшую зарплату. Когда преобладают такие идеи, ни о каком национальном развитии и возрождении речи быть не может. Нужно помогать строить производства, например, в самом Таджикистане, которые будут выгодны и России, и странам Средней Азии, а не извращать идею евразийства, и вместо единого экономического пространства строить Вавилонскую башню.

Например, у Канады огромные территории никем не заселены, и никто об этом сильно не печалится. Поэтому, я считаю, идея сплотиться вокруг «национального лидера» абсурдна и бессмысленна. Надо иметь приоритеты в стратегии развития, за счет которого будет расти культурно-образовательный потенциал населения, увеличиваться продолжительность жизни и так далее. А какие регионы приоритетны, сколько сил отдать Дальнему Востоку, сколько Нечерноземью, - это уже второстепенные вопросы. Если нет стратегии развития, видения, кем мы должны быть в системе разделения труда к 2030-250 годам, то самостоятельно рассматривать вопрос о заселении Дальнего Востока не имеет никакого смысла».

30 декабря 2015 года



Сергей Серебряков,

генеральный директор ЗАО «Петербургский тракторный завод»

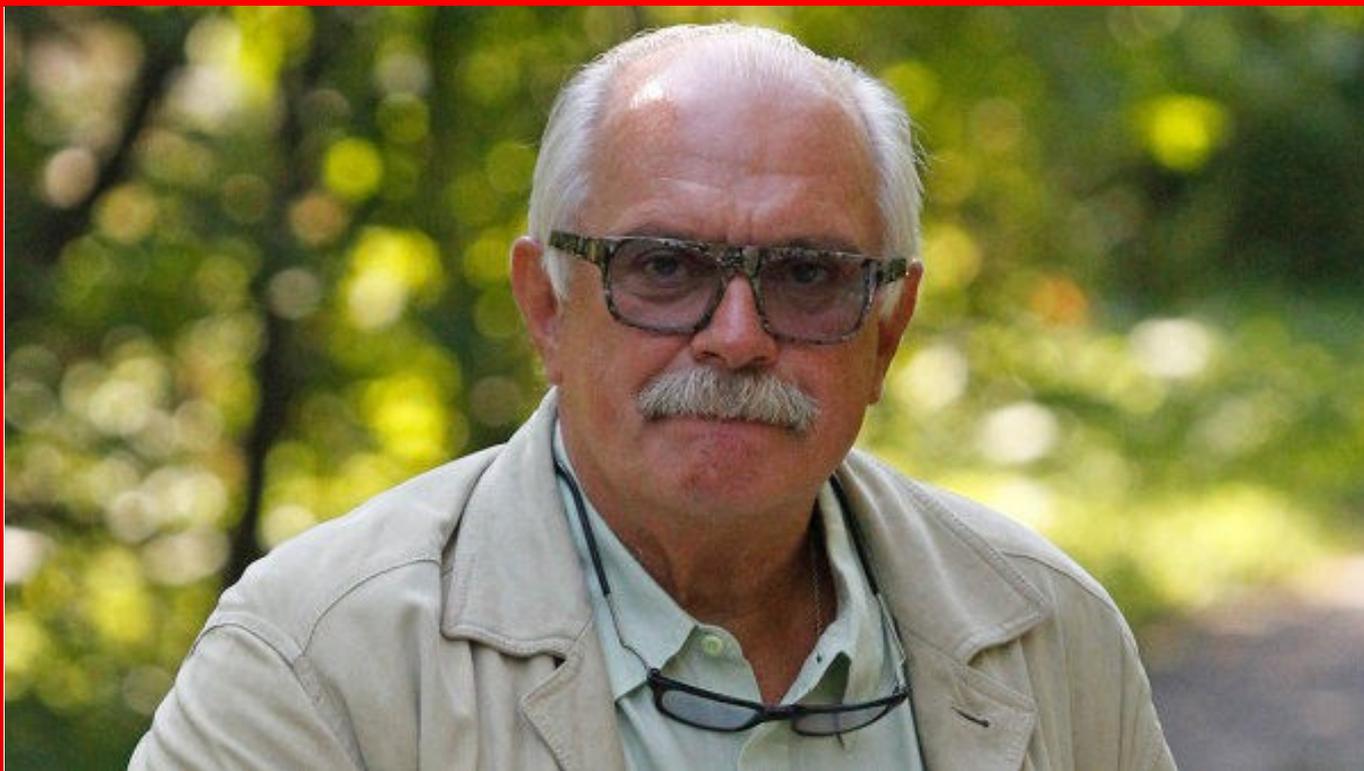
«Мы предлагаем создать иную систему государственно-рыночного партнерства, основанную на следующих принципах.

Первое. Мы должны четко уяснить, что рыночные механизмы регулирования рынка сельхозпродукции самостоятельно не способны решать задачи государственного уровня.

Второе. Государственное регулирование должно стать более конкретным, широкомасштабным и комплексным, для чего необходимо определить по регионам целевые показатели по всем видам аграрной продукции. Не должен один регион, который находится просто в более выгодных зоно-климатических условиях, убивать сельское хозяйство другого региона, потому что тот просто находится на тысячи километров севернее. Это должно регулироваться, управляться и планироваться. Государство может и должно стать самым сильным игроком на рынках сбыта продукции. Только так можно будет обеспечивать контроль за объемами производства, ценами и маржинальностью аграриев.

Положительный эффект будет достаточно серьезней. Имея перспективу, имея четкую регулируемую ситуацию, мы, сельхозмашиностроители, и все другие отрасли, получим понятного заказчика с понятным заказом, на долгосрочной основе сможем наконец-то определять свои технические возможности, необходимость и уровень развития, будем понимать эти требования, и быть уверены, что эти требования будут оплачены и использоваться в будущем. А машиностроение, металлургия, химическая промышленность и наука станут такими отраслями, которые будут потребителями этого аграрного сектора, и аграрный сектор действительно станет и должен стать драйвером роста экономики страны.

Я попытаюсь закончить свой доклад словами Козьмы Пруткива - «зри в корень». Если мы уберем коренные причины и перестанем надеяться, что какой-то рынок что-то там сбалансирует и спрогнозирует, особенно в такой большой стране с разными условиями, видениями, разного рода проблемами и разным уровнем старта, тогда мы получим действительно развитие сельских территорий и стабильный спрос в том числе на продукцию промышленности, и обеспечим наше население качественным доступным продовольствием».



Никита Михалков,

кинорежиссёр, общественный деятель

«За последнюю четверть века русская деревня изменилась до неузнаваемости. Как и почему своя земля стала чужой, а тысячи деревень превратились в заросшие буреломом, изуродованные пустыри?»

Полвека назад в Томской области было более 15 тысяч деревень. Сейчас осталось... 600. В Костромской области треть населенных пунктов уже стали практически вымершими, а еще треть - с населением до 10 человек. Специалисты говорят, что все деревни Нечерноземья, в которых сейчас живет меньше 50 человек, исчезнут уже через 15 лет.

Почему и как десятки тысяч молодых людей были вынуждены бросать родительские дома и бежать в города? Что происходит с огромным селом, где 20 лет назад закрылся роддом, 15 лет назад - детский сад, 10 лет назад - школа, и лишь несколько старух продолжают жить там вопреки всему?

То, что сто лет назад в России 85 процентов населения было крестьянским, знают все. Как и то, что сегодня почти три четверти людей живут в городах. И, тем не менее, 37 миллионов человек и сейчас - сельские жители».



Валерий Фадеев,

журналист и общественный деятель

«Насчет агрохолдингов была совершена ошибка. В центр была поставлена экономическая эффективность. Кто даёт эффективность? Интегрированные агрохолдинги. А что это такое? Есть отвратительные примеры. Вот они землю берут где-нибудь на юге, причем нагло, незаконно отнимают ее у фермеров. «Русский репортер» об этом писал свое время. Просто страшно читать, как это делается! Купят дорогу через фермерское поле и поставят шлагбаум с вооруженной охраной. Фермер приезжает, а дорога закрыта. Поле - его, только проехать нельзя ...Ставить в центре эффективность - это неправильная позиция. Вроде все хорошо: крепкие компании собрали урожай, продали за границу. Но при этом вся жизнь вокруг уничтожается, она замирает! И если посчитать эффективность в совокупности, то увидим, что она снижается. Потому что фермер что-то производил и продавал, кормил семью, платил налоги, его дети поехали учиться дальше... Вот если всю эту жизнь описать, то выяснится, что он и себя кормил, и налоги платил, и интегрально эта живая сельскохозяйственная среда больше дает благ, включая деньги, чем эти, якобы, эффективные интегрированные компании».

Газета "Бизнес онлайн" 06.05.214 г.



Геннадий Никитин,
 член попечительского совета
 Федерального фонда «Спаси
 российское село»

«Для выработки новой эффективной модели взаимоотношений сельхозпроизводителей со всеми уровнями власти и инфраструктурными монополиями, а так же специальной Государственной поддержки предпринимательской деятельности и жителей на территории сельских поселений Указом Президента Российской Федерации должен быть утвержден "Пилотный проект создания в отдельных регионах Российской Федерации новой экономической модели Государственного управления территориями сельских поселений".



Борис Титов,

Уполномоченный при Президенте России по правам предпринимателей

«Если мы по-прежнему будем сидеть, ничего не делая, и только экономить на расходах или, что еще хуже, пытаться еще больше переложить налогов на бизнес, есть другой путь.

Собственно, делать то, что не сделает сегодня правительство. То есть ничего не делать. Или немножко экономить на расходах. А еще хуже - пытаться переложить все свои проблемы на бизнес, все-таки поднимая налоги.

Да, собственно, это тоже путь. Но тогда нам окончательно надо признать и похоронить наши мечты о развитой, современной, динамично развивающейся и богатой экономике. И готовиться к чему-то, что произошло в Венесуэле. То есть неконтролируемой эмиссии денег, чёрному курсу рубля, который в десяток раз может превышать официальный курс, и к очередям за товарами, но только уже не в продуктовых магазинах, а в супер- и мегамаркетах. И по иронии судьбы, в эту «мобилизационную экономику» приведёт нас та экономическая политика, которая считается самой демократичной и самой либеральной».



Алексей Кудрин,

государственный деятель, председатель Комитета гражданских инициатив

«Я соглашусь с тем, что «человеческий капитал» немного утилитарное понятие, поскольку капитал — это средство, а мы видим в человеке, скорее, цель. Поэтому недостаток словосочетания «человеческий капитал» все время над

нами будет довлеть. С другой стороны, эти компетенции, навыки и возможности, которые может реализовать человек, и вложения в эти навыки, возможности и компетенции существенно наращивают его потенциал и потенциал страны, целых отраслей, сфер. В этом смысле сегодня человеческий капитал представляет собой позитивное понятие, означающее, что вложение в эту сферу дают существенный результат.

Человеческий капитал — не только эти компетенции, не только возможности их наращивания, но еще и среда, в которой живет человек. Сам по себе этот капитал не растет. Когда мы говорим, что необходимы вложения в этот капитал, что мы имеем в виду, кроме необходимости обучать ребенка вплоть до того момента, когда он войдет во взрослую жизнь? Прежде всего, это постоянное обучение взрослого — учиться нужно всю жизнь.

Это подразумевает некие права, свободы самовыражения этого человека, его достоинство. Если посмотреть на страны, где человеческий капитал успешно наращивают, то окажется, что для его развития должна создаваться среда, в которой он будет расти. Он не может расти в закрытом анклав, для этого необходима свободная среда».

9 сентября 2015 года



Арнольд Тулохонов,

член Совета Федерации РФ

«Байкал, Прибайкалье — самое богатое место в России. Это преступление, что на берегах этого озера живут бедные люди. Как материально, так и ментально. Большинство работать не хочет.

Кроме того, пытаюсь спасти Байкал, власти накладывают законодательные ограничения на хозяйственную деятельность вокруг его территории. Хотя у нас есть возможность параллельно решать экономические, социальные и экологические вопросы. Есть ведь теория устойчивого развития, которой занимается Академия наук, наш институт, когда можно вести хозяйственную деятельность без ущерба для экологии.

На Западе приграничные территории могут сами развивать внешнеэкономические отношения. Сейчас Китай вкладывает миллиарды в приграничное развитие своих северо-восточных, граничащих с Россией, регионов.

У нас же почти вся внешняя торговля, финансовые, экономические потоки идут через Москву, с тем же Китаем проходят через наши головы.

В 2004 году разрабатывался закон о приграничных территориях, но он до сих пор не принят. Боятся сепаратистских настроений, что приграничные территории разбогатеют. Мы сейчас зад России, а надо, чтобы стали фасадом, лицом! Задом быть плохо, на нем удобно только сидеть.

Пока же центр не может, не хочет и не понимает этого. Я вообще сделал предложение, чтобы в Улан-Удэ разместили штаб-квартиру Шанхайской организации сотрудничества. Но никто не шевелится. Надо понять, что без Сибири и Дальнего Востока Москва проживет ровно неделю.

Сейчас все территории России вымирают — экономически, политически, социально и демографически. Если это будет продолжаться, Россия вновь превратится в Московскую Русь. К этому мы, к сожалению, идем неуклонно.



Вячеслав Штыров,

сенатор, экс-президент компании «АПРОСА»

«Сургутнефтегаз», осваивая якутские нефтяные месторождения, построил себе дорогу. «Транснефть», протягивая трубопровод «Восточная Сибирь-Тихий океан», проложила вдоль него автотрассу. Теперь местных жителей пропускают только по паспортам, а коммерсантам за проезд надо платить. Туда же пришел «Газпром» с «Силой Сибири». Тоже себе инфраструктуру создает. Тоже «чужим» придется ходить по паспортам или платить аренду. А ведь было задумано по-другому: создать для всех общую транспортную и энергетическую инфраструктуру. Тогда и экономия средств была бы, и конфликтов избежали бы. К сожалению, пока в стране нет системы планирования, тем более территориального. Рынок же сам по себе не всегда приводит к оптимальным решениям. Бывает, и наоборот: с точки зрения народного хозяйства, происходит бессмысленная трата средств и сил, часто в ущерб людям. Для якутян это тем более обидно, потому что создание масштабной нефтяной и газовой промышленности в республике было всенародным.

По поводу всевозможных инвестиций... Мне приходилось иметь много контактов с южнокорейцами, японцами, китайцами. Они очень осторожно к этому относятся. Переговоры могут длиться годами, а чтобы кто-то пошёл дальше - можно по пальцам пересчитать. Во-первых, они считают, что у нас много разного рода рисков, а стабильности нет. Во-вторых, они часто воспринимают нас как реальных конкурентов в будущем. А в-третьих, приоритетные транспортные пути в их понятии другие. Шелковый путь доходит до Тянь-Шаня, а дальше расходится на две «ветки» - одна на юг - через Среднюю Азию на Ближний Восток, другая - на север: в Казахстан, Россию и Европу».



Вадим Фёдоров,

доктор экономических наук, г. Новосибирск

«21 апреля 2014 года (через год после запуска программы «Устойчивое развитие сельских территорий») Президент провел заседание Госсовета по ее результатам. Даны поручения на Государственном совете и Совете по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (поручения разработаны на основе анализа действующей Федеральной целевой программы (ФЦП) и адресованы главе правительства, полпредам, губернаторам, председателю госбанка. Срок исполнения документов — в течении года), в том числе:

- Разработать долгосрочную стратегию устойчивого развития сельских территорий РФ. Провести корректировку ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020 годы» и госпрограмм России и субъектов Федерации, имеющих отношение к реализации указанной стратегии.
- Оценить результативность мер государственной несвязанной поддержки сельхозпроизводителей и подготовить предложения по совершенствованию механизма оказания такой поддержки.
- Обобщить и распространить положительный опыт создания современных сельских поселений.
- Организовать развитие сетей оптово-распределительных центров для сбыта сельхозпродукции.
- Организовать развитие сетей потребительских кооперативов, в том числе, машино-тракторных станций.
- Организовать систему информационно-консультационных служб для сельского бизнеса.
- Разработать и внедрить банковские продукты, ориентированные на поддержку инициатив субъектов малого и среднего предпринимательства безопасности очень актуальна».



Василий Мельниченко,

Общественный деятель, директор сельхозпредприятия "Галкинское", Свердловская область

«В селах и деревнях проживает 37 миллионов человек и еще более 40 миллионов проживает в малых городах страны. Это более половины населения России. У нас жуткая безработица. Во многих сельских территориях она достигает уровня 100 процентов. Масштаб катастрофы сельской России нелегко оценить потому, что это не только экономическая, демографическая, но и нравственная катастрофа.

В 2010 году была принята «Доктрина продовольственной безопасности». Цель её реализации — обеспечить себя основными продуктами питания на 90 процентов. Должна была измениться структура экономики, ее качество. За 4 года после принятия «Доктрины» так и не было реальных сдвигов в этом направлении. Россия зависит не только от цены на нефть и газ, но и от поставок еды на рынки страны.

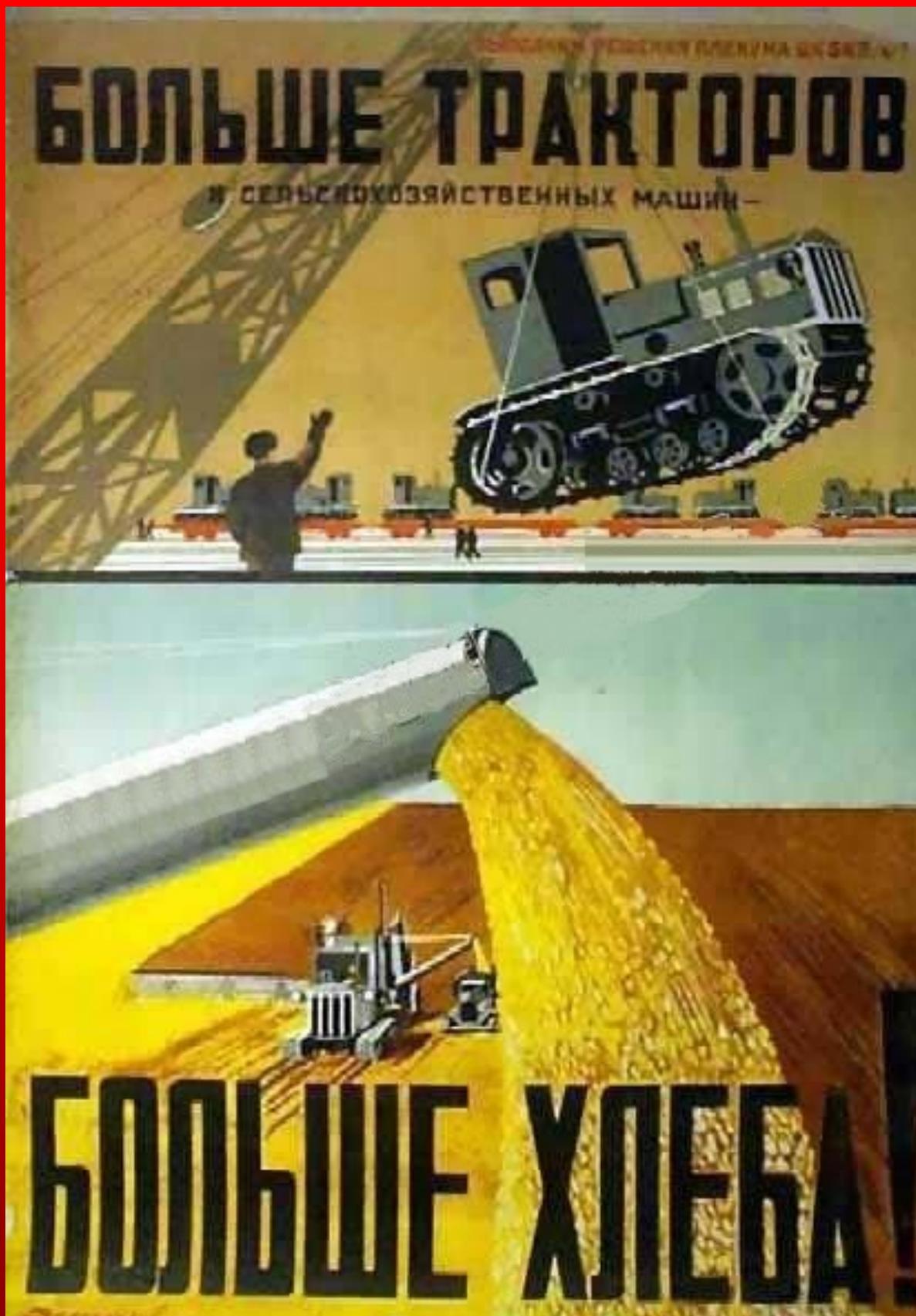
В апреле 2014 года Президент России провел заседание Совета по безопасности. На нём главным вопросом стало развитие сельских территорий, была поставлена цель — сделать Россию независимой и от собственной нефти, и в обеспечении продовольствием. Речь шла о поиске и поддержке инициативных граждан страны, о развитии местного самоуправления и организации всех форм сельской кооперации, всеобщей занятости жителей сельских территорий и малых городов. В Поручениях Президента охвачены все ключевые решения проблем развития сельских территорий, улучшении демографии и равномерности страны. Выполнение Поручений могло бы стать настоящим экономическим чудом России. Но этого не произошло.

Надо понять, кто препятствует выполнению этих поручений, кто не желает, чтобы жители сёл и деревень жили достойно, чтобы малые города перестали отсчитывать годы, когда и они прекратят свое существования наряду с селами и деревнями? Нам надо понять, почему Министерство сельского хозяйства по факту назначило себя «министерством агрохолдингов», отстранилось от главной цели "Доктрины продовольственной безопасности" и не выполняет поручения Президента по развитию сельских территорий?

Президент ставит задачи по развитию местного самоуправления. Задача состоит в том, чтобы вернуть обществу и тем органам власти, которые этим обществом создаются и контролируются, полномочия по организации собственной жизни. Только так мы обеспечим единство страны в многообразии местных форм политической и культурной жизни, обеспечим использование ресурсов общества на реальные потребности людей. Так кто в России против этого?

Конституция России гласит: "Единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный." Так кто же пьет кровь с этого источника???

Реализация "Доктрины продовольственной безопасности" и выполнение Поручений Президента РФ по развитию сельских территорий — насущная потребность всех жителей сёл, деревень и малых городов России, Это важный и благородный путь величия страны и ее народов. Наша цель не свернуть с этого пути.



«С таким количеством земли, такой пашней... мы самая богатая страна!»

В.В. Путин



ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:

- Земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения используются 30-50%;
- Полезные ископаемые не используются или используются не эффективно;
- Лесные ресурсы, в т.ч. Дикорастущие не используются и не восполняются;
- Водные ресурсы в промышленном масштабе не используются;
- Трудовые ресурсы—до 50% занимаются личным подсобным хозяйством;
- Доходы населения с учётом доходов в личных подсобных хозяйствах: 8000—12000 тыс. руб. в месяц;
- Прибыль экономики сельских территорий не позволяет осуществлять даже простого воспроизводство хозяйственной деятельности большинства предприятий и хозяйств сельских территорий (прибыль на одного жителя села—менее 5000 руб. в год, прибыль на 1 га вовлечённый с/х оборот менее 1 тыс. руб.);
- Производительные силы села «развалены» и без государственного вмешательства не восстановить;
- Макроэкономическая среда не обеспечивает занятость населения, отсутствие стабильности цен на продукцию села не позволяет обеспечить стратегию развития экономики;
- Частная форма собственности на землю не привела к эффективному её использованию;
- Текущее управление экономикой села и государственная политика несвязанной поддержки агропромышленного комплекса не обеспечивает развитие ни простого, ни расширенного воспроизводства, ни социального развития села (демография — отрицательная);

Проект «Новое село — новая цивилизация»

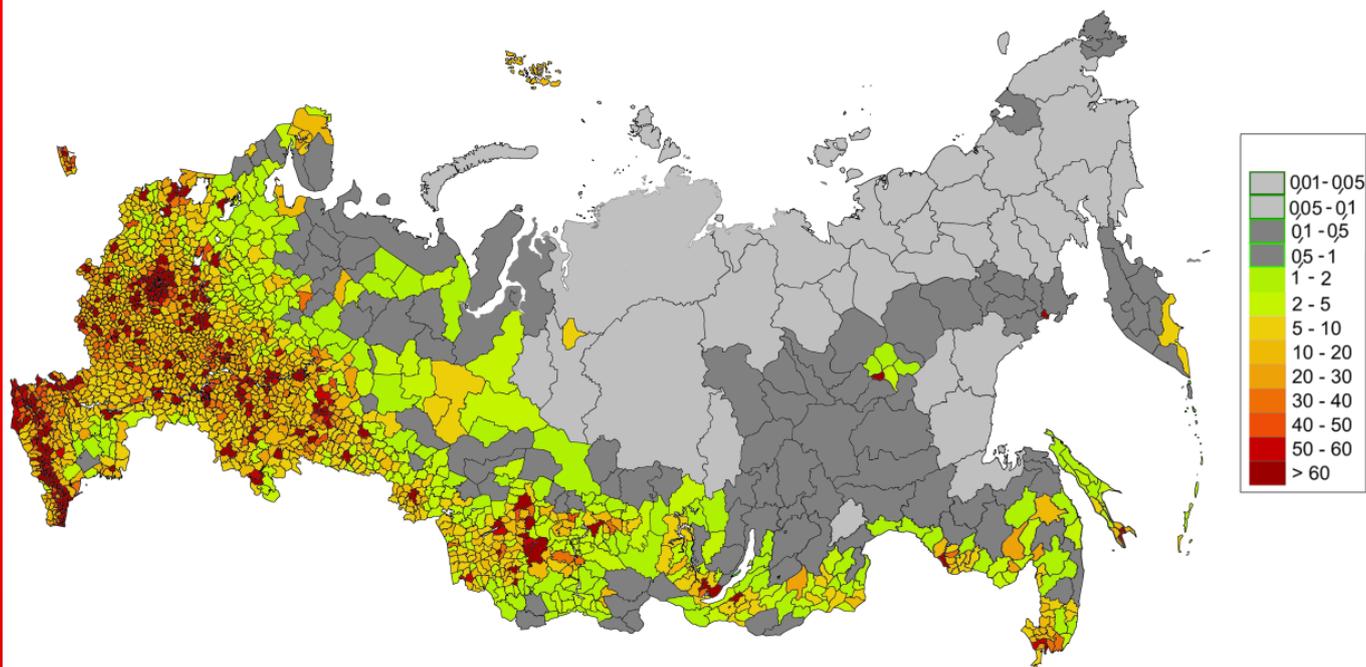
Программа социально-экономического развития сельской территории



ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ ПРЕДЛАГАЕМОЙ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ СТРАТЕГИИ:

- Плановое формирование современной структуры производительных сил сельской экономики, обеспечивающей эффективное использование природных и трудовых ресурсов, диверсификацию сельской экономики, комплексное развитие социальной и инженерной инфраструктуры и восстановление профессиональных трудовых ресурсов села;
- Стимулирование и государственная поддержка отраслей производящих и поставляющих факторы производства для сельскохозяйственных предприятий;
- Изменение системы государственного и муниципального управления развитием сельских территорий, в т.ч. изменение правовых, нормативных, межбюджетных, налоговых и др. механизмов. Формирование рыночной инфраструктуры для развития сельской экономики, изменение форм и программа подготовки и переподготовки трудовых ресурсов сельской экономики. Формирование смешанной экономики, сочетание государственного регулирования с механизмами саморегулирования рынка с использованием механизмов государственного частного партнёрства;
- Увеличение доли производства сельскохозяйственной продукции в валовом региональном продукте территории в т.ч. за счёт развития перерабатывающей и других смежных отраслей промышленности;
- Создание макроэкономической среды, обеспечивающей полную занятость, стабильность цен, доминирование местного производителя на местных рынках в т.ч. Через государственный и муниципальный заказ.

Плотность населения России чел. На 1 кв.км



На сельских просторах страны зреет
«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО РОССИИ»
 Её созидательный рывок и стремительный рост
 благосостояния всех граждан.

Это процесс
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И МАЛЫХ ГОРОДОВ

Основа развития - становление местного
 самоуправления и обеспечение
 товарного производства всеми ресурсами.

ВСЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЙ
Президента Российской Федерации!

СПЕЦВЫПУСК газеты
«ТЕРРИТОРИЯ
народной власти»

Газета зарегистрирована в Уральском
 окружном межрегиональном территориаль-
 ном управлении Министерства РФ
 по делам печати, телерадиовещания и
 средств массовых коммуникаций.
 Рег. № ПИ 11-0418. Издается с ноября 1999 г.
 Газета выходит 1 раз в месяц.
 Распространяется бесплатно.

Главный редактор
 Л.С. ЛУКАШЁВА

Адрес редакции-адрес издателя:
 624831 Свердловская область,
 Камышловский район,
 с. Галкинское, ул. Мира, 114.
 Телефон (34375) 31-4-37.

Учредитель - общественная организация переселенцев Ка-
 мышловского района «Рассвет».

При финансовой поддержке Фонда Кудрина по проекту
 «Университет КГИ. «Новое село — Новая цивилизация».

Дата 18.01.16

Время подписания в печать по графику 15.00,
 номер подписан в 14.30
 Отпечатано ОАО «Каменск-Уральская типография».
 Адрес: г. Камышлов, ул. Советская, 25.
 Тираж 1000 экз. Заказ